

采购需求说明

一、项目背景

为贯彻落实市委市政府关于打造智造名城的工作部署，加快推进全市制造业转型升级，2022 年我市启动了芜湖市规上工业企业智能制造诊断技改全覆盖行动，截至 2024 年已完成 1250 家。2025 年根据省工信厅分配任务数量，结合《芜湖市规上工业企业智能制造诊断技改全覆盖行动方案》提出的任务目标，全年完成规上工业企业数字化诊断服务 400 家。

通过框架协议采购确定上限 10 家入围服务商提供数字化诊断服务。

二、框架协议期限

服务范围：自合同签订之日起至 2025 年 11 月 30 日。具体以采购人要求为准。

三、主要内容及工作要求

（一）服务内容

开展数字化诊断服务。完成企业智能制造能力成熟度评估、制造业企业数字化转型测评。针对企业现有装备设施、技术水平、工艺流程、生产效率，结合企业生产经营、管理情况及实际需求，以精益化管理诊断和节能诊断为基础，分析企业在实施数字化应用、智能化改造等方面存在的主要问题，人工智能技术在生产经营各个环节如何应用等方面进行对标诊断，形成诊断报告。按采购人要求指导全市规上工业企业完成制造业企业数字化转型评测工作；开展智能制造培训；梳理一批应用人工智能赋能新型工业化的典型案例。配合采购人完成技改服务商对接等活动。

（二）工作要求

1. 入围服务商应按要求提交切实可行的诊断服务方案和诊断专家团队，并严格执行工作方案，按照市工信局及综合服务单位工作要求规范开展诊断服务工作，如有调整需提前报综合服务商和市工信局同意。

2. 入围服务商应依据《智能制造能力成熟度模型》，完成企业智能制造能力成熟度评估，并出具评估报告。同时结合省工信厅的工作任务，完成制造业企业数字化转型测评。

3. 入围服务商应围绕企业提出的问题或在对企业的全面诊断中发现的问题，对照行业先进技术、领军企业等，结合企业实际，出具客观真实、有理有据的诊断方案。

4. 入围服务商对于诊断过程中各类材料应当保密，不可泄露给第三方。诊断工作整体组织要疏密有序，安排得当，科学分工。协助完成企业和技改服务商的组织和邀请。

5. 入围服务商需深入企业进行实地调查研究，进驻企业现场诊断咨询数不少于 2 次，每次到场人员不少于 3 人，单次诊断时间不少于 3 小时（可视实际情况酌情增加现场诊断咨询次数、人员等），形成咨询诊断报告策划的“智改数转”项目建议，并得到企业认可。

6. 入围服务商需配备机械工程、电气、自动化、信息工程、电子、企业管理等工业或信息化相关领域专家，实际投入项目的专家人员与投标文件中专家名单原则上保持一致，参与项目的专家不得低于名单的 80%，如需新增名单外专家，需经采购人同意。诊断专家原则上需与所诊断企业行业匹配或具备相应行业数字化转型服务经历。

7. 入围服务商应确定专人与诊断企业对接，如需更换对接人须经同意后方可变更。

8. 诊断服务商需按采购人要求完成全市制造业企业数字化转型测评。该项任务完成率作为 2025 年诊断费用最终核定加权系数。

9. 本项目需配备项目负责人一名。

四、入围报价要求

本项目为综合单价报价，最高限价 3 万元/家。综合单价包含设计、材料、劳务、利润、税金、各类保险、政策性及指导性文件规定及合同包含的所有风险、责任、义务等为完成一户企业数字化诊断服务所产生的全部费用。

五、确定入围服务商

1、本项目拟采购入围供应商不超过 10 家，具体规则如下：评标委员会按各供应商综合评审得分从高到低的顺序依次确定入围供应商。当合格供应商>12 家时，将确定排名前 10 名的供应商为入围供应商；当 $3 \leq \text{合格供应商} \leq 12$ 家时，按 20% 的淘汰比例确定入围供应商家数（向上取整，例如：6 家供应商通过资格审查、符合性审查，按 20% 淘汰比例应该淘汰 1.2 家，向上取整后淘汰 2 家），评标委员会按各供应商综合评审得分从高到低的顺序依次确定入围供应商。供应商综合评审得分相等时，按投标报价由低到高顺序排列，得分且投标报价相同的并列。当提交响应文件或者通过资格审查、符合性审查的供应商数量少于 3 家，本次采购活动终止，重新征集。

2、本次框架协议接受联合体投标，组成联合体的单位不超过两（含）家，联合体以牵头人的名义参加投标；联合体协议应明确各方拟承担的工作和责任，联合体协议需所有组成联合体单位共同签章。

六、其他要求

（一）项目验收方式

入围服务商需提供包括但不限于：服务企业名录、服务方案、服务过程证明（签到表、会议纪要及现场照片）、服务企业的专家及技术人员名单（附有效期内的聘用合同或社保证明）、专家组签字的智能制造能力成熟度评估报告、制造业企业数字化转型测评截图、企业诊断报告。（具体以采购人要求为准）

（二）工作方式

按批次分配诊断任务。首批分配相同数量，后续根据首批诊断服务评价结果、全市制造业数字化转型测评完成情况，由市工信局进行诊断任务分配。

（三）结算费用计算方式：

市工信局后期根据各诊断机构实际诊断服务企业数量、评价等级（包括工信部门评价+专家评价+县区工信部门评价）、投标综合单价、制造业数字化转型测评完成情况，核定支付诊断费用。评价等级考核表见附件。

计算方式为：2025 年诊断服务费用（ Σ 综合投标单价 \times 评价等级） \times 制造业数字化转型测评完成率。

评价等级：本项目的综合服务单位协助工信部门，组织工信部门、专家以及接受服务企业对诊断服务及报告质量进行综合评价，其中工信部门评价权重 30%，专家评价权重占 40%，县区工信部门评价权重占 30%，三部分评价得分加权后得出最终分值，根据最终分值分成 A 等（100-80（含））、B 等（80（不含）-70（含））、C 等（70 以下分数）三级。结算费用时，A 等诊断报告按投标综合单价的 100%进行结算，B 等诊断报告按投标综合单价的 80%进行结算，C 等诊断报告按投标综合单价的 60%进行结算。

制造业数字化转型测评完成率：根据 2025 年全市制造业企业数字化转型测评目标分配任务，诊断服务机构该项任务完成率，作为最终费用支付的加权系数。

评价等级考核表附件一

县区工信评价评审指标				
序号	指标	标准	细则	得分
1	诊断工作开展情况（10分）	根据诊断服务机构日常工作开展情况（包括对接企业的及时性、专业性，入企诊断的规范性，日常工作配合性，工作态度，专业化程度及被诊断企业反馈情况等）给分	1、服务流程科学，诊断团队非常专业，诊断过程规范，工作积极配合，沟通顺畅，诊断情况和方案及时准确向企业负责人反馈，企业认可度高。得 8-10 分 2、服务流程合理，诊断团队较专业，诊断过程较规范，工作比较配合，沟通较为顺畅，诊断情况和方案及时准确向企业负责人反馈，企业认可度较高。得 5-7 分 3、服务流程一般，诊断团队专业性一般，诊断过程规范性较差，工作配合一般，沟通不够顺畅，诊断情况和方案准确向企业负责人反馈不够精准，企业认可度一般。得 1-4 分 4、差，得 0 分	
2	专家力量（5分）	进驻企业现场诊断团队中至少 1 人具有副高级及以上职称，且专业与所诊断企业匹配或具有相应行业数字化转型服务经历。	1、到场专家 1 人及以上，且专业匹配或具备相应行业数字化转型服务经历，中途未更换专家。得 5 分。 2、无专家或专业不匹配，得 0 分。	
3	数字化改造顶层设计方案合理性（5分）	根据诊断服务机构出具的企业数字化改造顶层设计方案合理性给分	1、方案符合企业实际，贴合企业需要，非常认可，得 4-5 分 2、方案基本符合企业实际，较认可，得 2-3 分 3、方案一般，得 1 分 4、不符合或差，得 0 分	
4	企业数字化改造实施方案可行性（5分）	根据诊断服务机构出具的企业数字化改造实施方案的可行性和综合效用给分	1、优秀，可行性强，非常认可，得 4-5 分 2、良好，可行性较好，较认可，得 2-3 分 3、一般，基本符合公司现状，得 1 分 4、差，可行性差，得 0 分	
5	政策宣贯及培训（5分）	对企业进行政策宣贯或相关培训等	1、有，且效果良好，得 4-5 分 2、有，效果一般，得 2-3 分 3、有，效果差，得 1 分 4、没有，得 0 分	
合计				
评审人（签字）				

备注：本表满分 30 分，为县区工信部门评审填写。

附件二

专家评审指标				
序号	指标	标准	细则	得分
1	诊断报告完整性（5分）	根据诊断服务机构出具诊断报告的内容完整性给分	1、内容全面条理清晰，得4-5分 2、内容较全面条理较清晰，得2-3分 3、内容一般条理一般，得1分 4、内容空泛条理混乱或差，得0分	
2	企业数字化现状水平描述情况（6分）	根据诊断服务机构出具的诊断报告中企业数字化现状水平描述给分	1、描述具体详实，得5-6分 2、描述较详实，得3-4分 3、描述一般，得1-2分 4、描述空泛或差，得0分	
3	企业数字化各项指标评估分析合理性（7分）	根据诊断服务机构出具的诊断报告中企业数字化各项指标评估分析合理性给分	1、评估分析贴合实际，合理性强，得6-7分 2、评估分析基本贴合实际，合理性较强，得4-5分 3、评估分析合理性一般，得1-3分 4、评估分析不合理或差，得0分	
4	企业数字化改造顶层设计方案合理性（7分）	根据诊断服务机构出具的诊断报告中企业数字化改造顶层设计方案合理性给分	1、方案贴合实际，合理性强，得6-7分 2、方案基本贴合实际，合理性较好，得4-5分 3、方案一般，合理性一般得1-3分 4、不合理或差，得0分	
5	企业数字化改造实施方案经济效益可行性（5分）	根据诊断服务机构出具的诊断报告中企业数字化改造实施方案的经济效益可行性给分	1、优秀，可行性强，得4-5分 2、良好，可行性较好，得2-3分 3、一般，基本符合公司现状，得1分 4、差，可行性差，得0分	

			分	
6	企业数字化改造实施方案技术可行性（5分）	根据诊断服务机构出具的诊断报告中企业数字化改造实施方案的技术可行性给分	1、优秀，可行性强，得4-5分 2、良好，可行性较好，得2-3分 3、一般，基本符合公司现状，得1分 4、差，可行性差，得0分	
7	行业标杆企业、标杆案例匹配度（5分）	根据诊断服务机构出具的诊断报告中行业标杆企业、标杆案例的匹配度给分	1、完全符合企业行业对标，得4-5分 2、较符合企业行业对标，得2-3分 2、企业行业对标一般，得1分 3、与企业行业对标无关或差，得0分	
合计				
专家评审意见				
评审人（签字）				

备注：本表满分 40 分，为专家评审填写。

附件三

市工信部门评审指标				
序号	指标	标准	细则	得分
1	诊断工作开展情况（10 分）	根据诊断服务机构日常工作开展情况（包括平台资料上传及时性、合规性，诊断工作流程合理性，日常工作配合性等）给分	1、上传及时，资料合规，诊断工作流程科学，工作积极配合，得 8-10 分 2、上传较及时，资料较合规，诊断工作流程合理，工作较配合，得 5-7 分 3、上传一般及时，资料基本合规，诊断工作流程一般，工作配合一般，得 1-4 分 4、上传不及时，资料不合规，诊断工作流程不合理，工作配合差，得 0 分	
2	诊断服务机构综合能力（10 分）	根据诊断服务机构综合能力（包括指导企业完成智能制造能力成熟度测评、制造业企业数字化转型测评、制造业中小企业数字化水平评测等工作，对企业开展相关培训及政策宣贯，向企业推荐优质供应商等）给分	1、优秀，及时有效，保质保量的完成规定工作，得 8-10 分 2、良好，较及时有效，工作完成良好，得 5-7 分 3、一般，一般及时，工作完成基本合规，得 1-4 分 4、差，未及时完成规定工作，得 0 分	
3	诊断方案综合效用（10 分）	根据诊断服务机构出具诊断方案（包括顶层设计方案、技改方案等）可行性和实用效果给分	1、优秀，可行性强，实施效果明显，企业非常认可得 8-10 分 2、良好，可行性较好，实施效果良好，企业较认可，得 5-7 分 3、一般，基本符合公司现状，企业改善方案后实施，企业基本认可，得 1-4 分 4、差，可行性差，不能按照报告方向实施，企业不认可，得 0 分	
4	扣分项（30 分）	诊断团队人员不符合工作要求	每次到场人员应不少于 3 人（其中副高级及以上职称或博士专家 1 人及以上）。现场专家与汇总表上报不一致的每人次扣 1 分，专家缺席或职称不符的每人次扣 3 分。投标文件中所列专家参与诊断比例未达到 80%的每相差 5 个百分点扣 3 分，最高扣 15 分。	
		诊断时长不符合工作要求	单次诊断时间应不少于 3 小时。如时长不足 3 小时，每次扣 5 分，最高扣 15 分	
合计				

评审人（签字）	
---------	--

备注：本表满分 30 分，为市工信部门评审填写。

采购需求一览表

序号	名称	服务范围	服务要求	服务时间	服务标准	所属行业 (按工信部联企业 (2011) 3 00 号)	备注
1	▲2025 年芜湖市规上工业企业数字化诊断服务	开展数字化诊断服务。完成企业智能制造能力成熟度评估、制造业企业数字化转型测评。针对企业现有装备设施、技术水平、工艺流程、生产效率, 结合企业生产经营、管理情况及实际需求, 以精益化管理诊断和节能诊断为基础, 分析企业在实施数字化应用、智能化改造等方面存在的主要问题, 人工智能技术在生产经营各个环节如何应用等方面进行对标诊断, 形成诊断报告。按采购人要求指导全市规上工业企业完成制造业企业数字化转型评测工作; 开展智能制造培训; 梳理一批应用人工智能赋能新型工业化的典型案例。配合采购人	入围服务商应按要求提交诊断服务方案和诊断专家团队, 按照市工信局及综合服务单位工作要求规范开展诊断服务工作等, 具体见采购清单说明。	自合同签订之日起至 2025 年 11 月 30 日	2025 年芜湖市规上工业企业数字化诊断服务项目,按照采购人的诊断任务分配完成服务工作	其他未列明行业★	

		完成技改服务商 对接等活动。					
--	--	-------------------	--	--	--	--	--